



# *„Zavedení regulovaného trhu s konopím“ Socioekonomická analýza*

Patrik Sieber a Tomáš Ryška | 12.9.2024

# Obsah prezentace

---

- Zadání a smysl studie
- Vysvětlení důležitých použitých pojmů a základy metodiky
- Zásadní efekty jednotlivých variant
- Shrnutí výsledků jednotlivých variant

# Zadání a smysl studie

---

# Zadání a smysl studie

---

- Hlavním úkolem studie bylo **poskytnout podklad pro rozhodování o společensky efektivní volbě regulace** nakládání s konopím
- Otázka zní, zda akceptace uvažované intervenční varianty zlepší situaci české společnosti, při agregaci všech významných efektů, nebo ji ve srovnání se statem quo zhorší.
- Další využití: vytvořený model může poskytnout podklad pro rozvoj korektní socioekonomicky podložené diskuze budoucích parametrů intervence
- Podotázkou je pak dopad nikoliv společenský, ale fiskální (dopad na peněžní toky z hlediska veřejných rozpočtů) – to však by nemělo být hlavním kritériem rozhodování.

# Vysvětlení důležitých použitých pojmů a základy metodiky

---

# Vymezení variant v modelových výstupech analýzy

---

Hodnocené varianty intervence:

- a) bude zavedeno pouze samopěstování konopí (ve studii a tab. výstupech varianta V1),
- b) bude zavedeno samopěstování konopí a konopné spolky (ve studii a tab. výstupech varianta V2),
- c) bude zavedeno samopěstování konopí a konopné spolky včetně regulovaného trhu s konopím (ve studii a tab. výstupech varianta V3).
- d) *srovnávací varianta – nulová varianta (zachování statu quo, ve studii a tab. výstupech varianta V0)*

Scénář:

- **Specifická predikce okolních faktorů**, které vláda nemůže mít pod kontrolou (nerozhoduje o nich v daném případě) a přitom jejich hodnoty ovlivňují výsledné ukazatele hodnocených variant (např. ochota zaplatit za konopný produkt a obecně společenská poptávka po konopných produktech, cena práce apod.).
- **Výsledky ukazatelů pro účely prezentace jsou uvedeny pro „střední“ scénář okolních faktorů intervence.**

# Metodika

---

- Vyplývá převážně z **teorie blahobytu a využívá metodickou praxi ovlivněnou CBA Guide EC 2014**. Pro dílčí problémy jsou použity jiné guides (např. pro odhad hodnoty externality z dodatečné spotřeby energie – viz Jaspers, 2021).
- Po analýze změn jednání subjektů ovlivněných intervencí, došlo k identifikaci hlavních efektů.
- Tyto hlavní efekty jsou kvantifikovány a převedeny na jejich společenskou hodnotu vyjádřenou v peněžních jednotkách (ať již jsou či nejsou peněžní povahy).
- Hlavní primární efekty variant jsou rozděleny do 5 modelových kategorií (oblastí, trhů):
  - A) dopad na oblast samopěstitelů a provozovatelů konopných klubů (legálních i nelegálních)
  - B) dopad na subjekty nelegálního trhu
  - C) dopad na subjekty legálního trhu
  - D) dopad na společenské náklady veřejného sektoru
  - E) dopad na externí subjekty (3.strany)Uvedené efekty jsou všechny zahrnuty do výsledných ukazatelů.

# Zásadní efekty jednotlivých variant

---



# Socioekonomické efekty V3 – komplexní verze samopěstování, konopných klubů i legálního trhu

---

- A) dopad na oblast samopěstitelů a provozovatelů konopných klubů (legálních i nelegálních)
  - $\Delta$  Množství produkce a spotřeby formou samopěstování a v konopném klubu (**v souhrnu pokles**)
  - $\Delta$  Náklady ilegality na straně samopěstitelů – náklady vyhnutí se postihu (**pokles**)
  - $\Delta$  Náklady legality na straně samopěstitelů a konopných klubů – administrativa a splnění podmínek regulátora (**nárůst**)
- B) dopad na subjekty nelegálního trhu
  - $\Delta$  Množství produkce realizované na černém trhu (**pokles**)
- C) dopad na subjekty legálního trhu
  - $\Delta$  Množství produkce realizované na trhu (**nárůst**) při průměrném WTP za produkci (**nárůst hodnoty průměrné jednotky produkce vnímané spotřebitelem**) vyšším než na černém trhu i vyšším než při samopěstování.
  - *Část vzniklého společenského přebytku bude odvedena v podobě spotřební daně a ost. transferů coby veřejný příjem, nicméně to je jen přesun přebytku ze strany spotřebitelů a subjektů tvořících value chain do veřejného rozpočtu (současně + i -). Tímto přesunem do veřejných rozpočtů společnost nechudne ani nebohatne (kromě transakčních nákladů přesunu).*
- D) dopad na skutečné náklady veřejného sektoru
  - $\Delta$  Nákladů na zařízení a provoz agentury a správu spotřební daně (**nárůst**)
- E) dopad na externí subjekty
  - $\Delta$  Externích nákladů v podobně emisí z dodatečné produkce (**nárůst**)

<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence</b>						
<i>NSB</i>	<b>(INKREMENT)</b>	jedn.	součet za 1. Fázi (bez ZH)	2 025	2 035	n+1
<b>ΔSB</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY intervence (INKREMENT)</b>	Kč	<b>217 449 284 321 Kč</b>	<b>12 715 688 566 Kč</b>	<b>22 959 459 718 Kč</b>	<b>23 233 074 835 Kč</b>
+	Změna přebytku výrobce (v dodavatelském value chain) na legálním trhu	Kč	21 271 710 249 Kč	1 588 956 224 Kč	1 737 976 800 Kč	1 395 417 622 Kč
+	Změna přebytku spotřebitele na legálním trhu	Kč	155 855 135 501 Kč	8 611 111 111 Kč	17 201 121 388 Kč	17 622 643 816 Kč
+	Změna příjmů veřejných rozpočtů na legálním trhu (Implicitní přebytek spotřebitele a výrobce)	Kč	40 322 438 571 Kč	2 515 621 231 Kč	4 020 361 530 Kč	4 215 013 398 Kč
<b>ΔSC</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ NÁKLADY intervence (INKREMENT)</b>	Kč	<b>140 221 429 612 Kč</b>	<b>7 223 399 189 Kč</b>	<b>15 148 668 068 Kč</b>	<b>15 382 011 889 Kč</b>
-	Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenách	Kč	340 516 726 Kč	27 239 818 Kč	34 875 943 Kč	35 737 601 Kč
-	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	6 739 839 Kč	2 071 189 Kč	- Kč	643 816 Kč
-	Změna čistých benefitů na nelegálním trhu s KK	Kč	101 136 996 695 Kč	5 025 862 410 Kč	11 120 655 027 Kč	11 275 668 433 Kč
-	Změna čistých benefitů ze samopěstování a pěstování v konopných klubech KK	Kč	38 303 575 741 Kč	2 149 036 467 Kč	3 946 090 934 Kč	4 021 961 620 Kč
-	Dodatečné emise (CO, CO2 a Nox) v CO2e ve stínových cenách (Glob. Ot.) ze spotřeby energie	Kč	1 814 228 Kč	49 492 Kč	245 708 Kč	251 369 Kč
-	Dodatečné emise Nox, SO2 a TZL (PM) ve stínových cenách (dopady na zdraví a život) ze spotřeby energie	Kč	431 786 384 Kč	19 139 814 Kč	46 800 457 Kč	47 749 051 Kč
<b>ΔNSB</b>	<b>Čisté společenské přínosy (NSB = Net Social Benefits)</b>	Kč	<b>77 227 854 709 Kč</b>	<b>5 492 289 377 Kč</b>	<b>7 810 791 650 Kč</b>	<b>7 851 062 946 Kč</b>
<b>SDR</b>	<b>SDR)</b>	%		<b>3,85%</b>	<b>3,85%</b>	<b>3,85%</b>
<b>ΔDNSB</b>	<b>Diskontované čisté společenské přínosy intervence (Disc. Net S. Benefits DNSB)</b>	Kč	<b>61 403 035 095 Kč</b>	<b>5 288 777 230 Kč</b>	<b>5 156 031 326 Kč</b>	
<b>ENPV (1. FÁZE)</b>	<b>Ekonomická čistá současná hodnota 1. fáze (Economic Net Present Value)</b>	Kč	<b>61 403 035 095 Kč</b>	<b>ENPV 1. Fáze &gt; 0</b>		
<b>ZHn</b>	<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	Kč	<b>476 399 450 606 Kč</b>			
<b>DZH</b>	<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	Kč	<b>314 479 069 618 Kč</b>			
<b>ENPV</b>	<b>Ekonomická čistá současná hodnota (Economic Net Present Value)</b>	Kč	<b>375 882 104 713 Kč</b>	<b>ENPV &gt; 0</b>		

# Socioekonomické efekty V2 – varianta samopěstování a konopných klubů

---

- A) dopad na oblast samopěstitelů a provozovatelů konopných klubů (legálních i nelegálních)
  - $\Delta$  Množství produkce a spotřeby formou samopěstování a v konopném klubu (**nárůst**)
  - $\Delta$  Náklady ilegality na straně samopěstitelů – náklady vyhnutí se postihu (**pokles**)
  - $\Delta$  Náklady legality na straně samopěstitelů a konopných klubů – administrativa a splnění podmínek regulátora (**nárůst**)
- B) dopad na subjekty nelegálního trhu
  - $\Delta$  Množství produkce realizované na černém trhu (**pokles**)
- C) dopad na subjekty legálního trhu
  - $\Delta$  Žádné – trh nevzniká
- D) dopad na skutečné náklady veřejného sektoru
  - $\Delta$  Nákladů na zařízení a provoz agentury (**nárůst**)
- E) dopad na externí subjekty
  - Nedochozí k signifikantnímu nárůstu produkce v interiéru a tedy ani k dodatečné spotřebě energie a s ní spojenými emisemi

Socio-ekonomická analýza (SCBA)		V02 - V00	1	11	n+1	
NSB	CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY A NÁKLADY intervence (INKREMENT)		součet za 1. Fázi (bez ZH)	2025	2035	n+1
<b>Δ SB</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY intervence (INKREMENT)</b>		<b>74 281 119 435 Kč</b>	<b>5 587 494 813 Kč</b>	<b>7 497 572 774 Kč</b>	<b>7 641 727 078 Kč</b>
+	Změna přebytku výrobce (v dodavatelském value chain) na legálním trhu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
+	Změna přebytku spotřebitele na legálním trhu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
+	Změna příjmů veřejných rozpočtů na legálním trhu (Implicitní přebytek spotřebitele a výrobce)	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
+	Změna čistých benefitů ze samopěstování a pěstování v konopných klubech	Kč	74 281 119 435 Kč	5 587 494 813 Kč	7 497 572 774 Kč	7 641 727 078 Kč
<b>Δ SC</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ NÁKLADY intervence (INKREMENT)</b>	Kč	<b>53 479 327 132 Kč</b>	<b>4 034 538 965 Kč</b>	<b>5 282 520 456 Kč</b>	<b>5 356 819 434 Kč</b>
-	Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenách	Kč	146 814 456 Kč	12 192 086 Kč	14 841 760 Kč	15 198 282 Kč
-	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	5 877 217 Kč	1 656 951 Kč	- Kč	515 053 Kč
-	Změna čistých benefitů na nelegálním trhu	Kč	53 326 635 459 Kč	4 020 689 928 Kč	5 267 678 697 Kč	5 341 106 100 Kč
		Kč	- Kč			
=	NSB check		20 801 792 303 Kč			
<b>Δ NSB</b>	<b>Čisté společenské přínosy (NSB = Net Social Benefits)</b>	Kč	<b>20 801 792 303 Kč</b>	<b>1 552 955 848 Kč</b>	<b>2 215 052 318 Kč</b>	<b>2 284 907 643 Kč</b>
<b>SDR</b>	<b>SDR)</b>	%		<b>3,85%</b>	<b>3,85%</b>	<b>3,85%</b>
<b>Δ DNSB</b>	<b>Diskontované čisté společenské přínosy intervence (Disc. Net S. Benefits DNSB)</b>	Kč	<b>16 491 555 895 Kč</b>	<b>1 495 412 380 Kč</b>	<b>1 462 192 266 Kč</b>	
<b>ENPV (1.FÁZE)</b>	<b>Ekonomická čistá současná hodnota 1. fáze (Economic Net Present Value)</b>	Kč	<b>16 491 555 895 Kč</b>	<b>ENPV 1. F &gt; 0</b>		
<b>DZH</b>	<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	Kč	<b>91 523 356 111 Kč</b>			
<b>ENPV</b>	<b>Ekonomická čistá současná hodnota (Economic Net Present Value)</b>	Kč	<b>108 014 912 005 Kč</b>	<b>ENPV &gt; 0</b>		

# Socioekonomické efekty V<sub>1</sub> – varianta samopěstování

---

- A) dopad na oblast samopěstitelů (legálních i nelegálních)
  - $\Delta$  Množství produkce a spotřeby formou samopěstování (**nárůst**)
  - $\Delta$  Náklady ilegality na straně samopěstitelů – náklady vyhnutí se postihu (**pokles**)
  - $\Delta$  Náklady legality na straně samopěstitelů – administrativa a splnění podmínek regulátora (**nárůst**)
- B) dopad na subjekty nelegálního trhu
  - $\Delta$  Množství produkce realizované na černém trhu (**pokles**)
- C) dopad na subjekty legálního trhu
  - $\Delta$  Žádné – trh nevzniká
- D) dopad na skutečné náklady veřejného sektoru
  - $\Delta$  Nákladů na zařízení a provoz agentury (**nárůst ale nižší než u V<sub>2</sub> a V<sub>3</sub>**)
- E) dopad na externí subjekty
  - Nedochozí k signifikantnímu nárůstu produkce v interiéru a tedy ani k dodatečné spotřebě energie a s ní spojenými emisemi

<b>Δ SB</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ PŘÍNOSY intervence (INKREMENT)</b>		<b>52 504 125 300 Kč</b>	<b>4 298 072 933 Kč</b>	<b>5 261 454 578 Kč</b>	<b>5 362 615 493 Kč</b>
+	Změna přebytku výrobce (v dodavatelkém value chain) na legálním trhu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
+	Změna přebytku spotřebitele na legálním trhu	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
+	Změna příjmů veřejných rozpočtů na legálním trhu (Implicitní přebytek spotřebitele a výrobce)	Kč	- Kč	- Kč	- Kč	- Kč
+	Změna čistých benefitů ze samopěstování	Kč	52 504 125 300 Kč	4 298 072 933 Kč	5 261 454 578 Kč	5 362 615 493 Kč
<b>Δ SC</b>	<b>CELKOVÉ SPOLEČENSKÉ NÁKLADY intervence (INKREMENT)</b>	Kč	<b>36 024 800 726 Kč</b>	<b>3 027 589 622 Kč</b>	<b>3 525 461 648 Kč</b>	<b>3 575 143 575 Kč</b>
-	Náklady agentury a správy daně hrazené z veřejného rozpočtu ve stínových cenách	Kč	134 339 429 Kč	10 746 615,6590	13 675 850,3 Kč	13 994 132,6 Kč
-	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů ve stínových cenách	Kč	4 313 497 Kč	1 325 561 Kč	- Kč	412 042 Kč
-	Změna čistých benefitů na nelegálním trhu s KK	Kč	35 886 147 800 Kč	3 015 517 446 Kč	3 511 785 798 Kč	3 560 737 400 Kč
=	NSB check		16 479 324 574 Kč			
<b>Δ NSB</b>	<b>Čisté společenské přínosy (NSB = Net Social Benefits)</b>	Kč	<b>16 479 324 574 Kč</b>	<b>1 270 483 311 Kč</b>	<b>1 735 992 930 Kč</b>	<b>1 787 471 919 Kč</b>
<b>SDR</b>	SDR)	%		3,85%	3,85%	3,85%
<b>Δ DNSB</b>	<b>(Disc. Net S. Benefits DNSB)</b>	Kč	<b>13 079 523 886 Kč</b>	<b>1 223 406 624 Kč</b>	<b>1 145 957 328 Kč</b>	
<b>ENPV (1.FÁZE)</b>	<b>Ekonomická čistá současná hodnota 1. fáze (Economic Net Present Value)</b>	Kč	<b>13 079 523 886 Kč</b>	<b>ENPV 1.F. &gt; 0</b>		
<b>ZHn</b>	<b>Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)</b>	Kč	<b>108 463 101 851 Kč</b>			
<b>DZH</b>	<b>Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)</b>	Kč	<b>71 598 267 619 Kč</b>			
<b>ENPV</b>	<b>Ekonomická čistá současná hodnota (Economic Net Present Value)</b>	Kč	<b>84 677 791 504 Kč</b>	<b>ENPV &gt; 0</b>		

# Příklady hlavních nemonetizovaných potenciálních efektů

---

- Dopady na sekundárních trzích jsou většinou zanedbatelné nebo hodnotově již reflektované změnami na trzích primárních.
- Výjimku tvoří pozitivní i negativní externality ze změny množství produkce na sekundárních trzích (komplementů a substitutů) – **není důvod se domnívat, že by dopady na trzích substitutů a komplementů měly být takového charakteru a rozsahu, že by ovlivnily natolik externí subjekty, že by bylo nutné je do indikátorů zahrnovat. Pokud by nastaly velké změny například ve spotřebě alkoholu, coby substitutu, měly by tyto změny spíše pozitivní dopad na třetí strany.** Nicméně nepovažujeme tento efekt za natolik průkazný a silný, že by mělo smysl ho k indikátorům v daném přiblížení přičítat.
- **Z primárních nezahrnutých efektů, lze očekávat úspory společenských nákladů realizovaných veřejným sektorem na straně soudnictví, vězeňství a vyšetřování. Jejich započítání by dále zvýšilo relevantně celkové výsledky všech variant.** Jejich přičtení by zvýšilo socioekonomické výsledky i peněžní indikátory. A to nejvíce u V3 a nejméně u V1. Dopad dekriminilaziacie na straně uživatelů je již promítnut v socioekonomických indikátorech.

# Finanční efekty (dopad na veřejné rozpočty všech variant)

---

Dopady V<sub>3</sub> (samopěstování, konopné kluby, legální trh)

- Nárůst výdajů na provoz agentury a správu spotřební daně
- Nárůst příjmů z poplatků, spotřební daně a ostatních veřejných příjmů z legálního trhu

Dopady V<sub>2</sub> (samopěstování, konopné kluby)

- Nárůst výdajů na provoz agentury (nižší než u V<sub>3</sub>)
- Nárůst příjmů z poplatků

Dopady V<sub>1</sub> (samopěstování)

- Nárůst výdajů na provoz agentury (nižší než u V<sub>3</sub> i V<sub>2</sub>)
- Nárůst příjmů z poplatků (nižší než u V<sub>2</sub>)



Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty		V03 - V00	1	11	n+1	
$CF = C_{fi} - C_{fo}$	Agregace příjmů a výdajů	jedn. ZH)	součet za 1. Fázi (bez		n+1	
$\Delta in - flow$	CELKOVÉ příjmy veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)	Kč	41 532 452 561 Kč	2 620 957 891 Kč	4 136 170 677 Kč	4 348 041 706 Kč
	Změna příjmů veřejných rozpočtů		41 532 452 561 Kč	2 620 957 891 Kč	4 136 170 677 Kč	4 348 041 706 Kč
$\Delta out - flow$	CELKOVÉ výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)	Kč	350 070 396 Kč	29 709 814 Kč	35 083 283 Kč	36 664 040 Kč
	Výdaje hrazené z veřejného rozpočtu v nominálních	Kč	342 585 985 Kč	27 409 814 Kč	35 083 283 Kč	35 949 100 Kč
	Investice a reinvestice agentury bez fiskálních transferů v nominálních pořizovacích cenách	Kč	7 484 411 Kč	2 300 000 Kč	- Kč	714 940 Kč
$\Delta CF$	Čisté peněžní toky veřejných rozpočtů (CF)	Kč	41 182 382 165 Kč	2 591 248 077 Kč	4 101 087 394 Kč	4 311 377 666 Kč
$DF_{(SDR)}$	Diskontní faktor (DF)	%		0,963669654	0,665594946	
$\Delta DCF$	Diskontované čisté peněžní toky intervence (Disc. CF, DCF)	Kč	32 855 090 245 Kč	2 497 107 138 Kč	2 729 663 044 Kč	
$FNPV_{(1.FÁZE)}$	Finanční čistá současná hodnota 1. fáze (Financial Net Present Value)	Kč	32 855 090 245 Kč			
$ZHn$	Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)	Kč	274 610 042 401 Kč			
$DZH$	Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)	Kč	182 779 056 477 Kč			
$FNPV$	Finanční čistá současná hodnota (Financial Net Present Value)	Kč	215 634 146 722 Kč			

Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty		V02 - V00	1	11	n+1
<i>CF = Cfi -</i>		součet za 1. Fázi (bez			
<i>Cfo</i>	Agregace příjmů a výdajů	ZH)	2 025	2 035	n+1
<i>Δ in -</i> <i>flow</i>	CELKOVÉ příjmy veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)		1 938 923 456 Kč	163 400 000 Kč	183 403 909 Kč
<i>Δ out -</i> <i>flow</i>	CELKOVÉ výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)	Kč	154 164 110 Kč	14 182 378 Kč	14 903 946 Kč
<i>ΔCF</i>	Čisté peněžní toky veřejných rozpočtů (CF)	Kč	1 784 759 346 Kč	149 217 622 Kč	168 499 963 Kč
<i>FDR</i>	Finanční diskontní sazba (Financial Discount Rate = FDR)	%		3,77%	3,77%
<i>ΔDCF</i>	Diskontované čisté peněžní toky intervence (Disc. CF, DCF)	Kč	1 432 492 717 Kč	143 796 494 Kč	112 152 724 Kč
<i>FNPV</i> <i>(1.FÁZE)</i>	Finanční čistá současná hodnota 1. fáze (Financial Net Present Value)	Kč	1 432 492 717 Kč		
<i>ZHn</i>	Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)	Kč	11 737 748 136 Kč		
<i>DZH</i>	Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)	Kč	7 812 585 843 Kč		
<i>FNPV</i>	Finanční čistá současná hodnota (Financial Net Present Value)	Kč	9 245 078 559 Kč		

Finanční analýza dopadu na veřejné rozpočty		V01 - V00	1	11	n+1	
<i>CF = Cfi - Cfo</i>	Agregace příjmů a výdajů					
		součet za 1. Fázi (bez ZH)	2 025	2 035	n+1	
$\Delta in - flow$	CELKOVÉ příjmy veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)	Kč	1 612 808 673 Kč	140 000 000 Kč	152 134 779 Kč	174 755 040 Kč
$\Delta out - flow$	CELKOVÉ výdaje veřejných rozpočtů plynoucí z intervence (INKREMENT)	Kč	141 155 163 Kč	12 385 042 Kč	13 878 792 Kč	14 658 699 Kč
$\Delta CF$	Čisté peněžní toky veřejných rozpočtů (CF)	Kč	1 471 653 510 Kč	127 614 958 Kč	138 255 986 Kč	160 096 341 Kč
<i>FDR</i>	Finanční diskontní sazba (Financial Discount Rate = FDR)	%		3,77%	3,77%	3,77%
$\Delta DCF$	Diskontované čisté peněžní toky intervence (Disc. CF, DCF)	Kč	1 182 094 164 Kč	122 978 662 Kč	92 022 486 Kč	
<i>FNPV (1.FÁZE)</i>	Finanční čistá současná hodnota 1. fáze (Financial Net Present Value)	Kč	1 182 094 164 Kč			
<i>ZHn</i>	Zůstatková hodnota v horizontu (k n-tému období)	Kč	10 197 219 203 Kč			
<i>DZH</i>	Diskontovaná zůstatková hodnota (Současná hodnota zůstatkové hodnoty)	Kč	6 787 217 570 Kč			
<i>FNPV</i>	Finanční čistá současná hodnota (Financial Net Present Value)	Kč	7 969 311 734 Kč			

# Závěry studie - socioekonomické

---

- Všechny hodnocené varianty V3, V2 a V1 se jeví jako společensky přínosnější než zachování statu quo (viz V0).
- Stejně tak se V3 jeví lepší strategickou cestou než ostatní alternativy V1 a V2, které jsou však samy společensky přínosnější než status quo V0.
- Hodnocená varianta V2 je nepatrně lepší než V1.

# Závěry studie – finanční dopad na veřejné rozpočty

---

- Všechny hodnocené varianty V3, V2 i V1 se jeví jako finančně efektivnější pro veřejné rozpočty než zachování statu quo (V0). Byť u V2 a V1 velmi mírně.
- Stejně tak se V3 jeví přínosnější finanční cestou než ostatní alternativy V1 a V2, které jsou však samy také o něco finančně přínosnější než status quo V0.
- Hodnocená varianta V2 se jeví velmi mírně lepší než V1